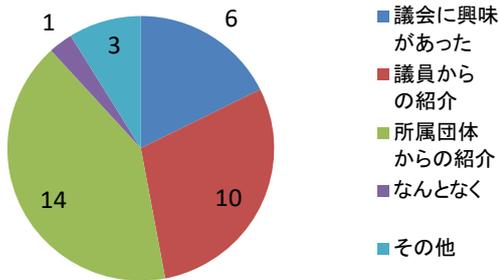


## 議会報告会 アンケート 集計結果

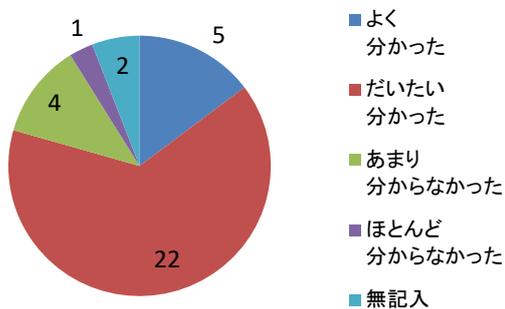
◆当日参加者数 34名 うち、アンケート回収数 34名分(回答率 100%)

### 参加した理由は？



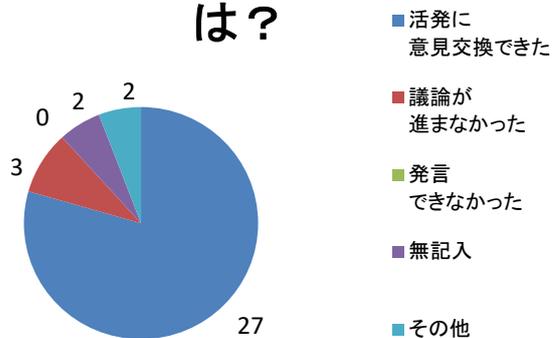
「その他」内訳  
・高岡市の将来が不安  
・行ったことがなかったから  
・議会だよりを見て

### 第1部の報告内容は？



工夫すべき点  
・パワポの資料があると  
もっとよくわかる  
・委員会の分野の資料がほしい

### 第2部のワークショップは？



「その他」内訳  
・言いつ放しになったことで  
議論が深まらなかった  
・思いもよらない意見があり  
参考になった

## 主な意見

- ・ワークショップは、各自が発言できるチャンスがあり、スマートな方法と感じた。
- ・サブテーマが狭くて答えにくい。各意見からサブテーマを探す方法がベターでは。
- ・今回のようなワークショップを利用し、中高生の考えていることを引き出してみてもいい。
- ・議員の皆さんの挨拶が明るくて、びっくりした。
- ・観光、暮らし、教育の3つのテーマであったが、テーマが最初からわかっていればもっと意見を言えたのではないかと感じた。
- ・難しいテーマばかりであったが、ワークショップはいろいろな意見が聞けてよかった。これが議会に活用されたら良いと思う。
- ・ワークショップの時間をもう少し長くしたほうが活発に議論できるのではないかと。
- ・テーマが重く、短時間では議論が深まらなかった。ある程度結論めいたものが見えないと、達成感がなく、モヤモヤが残る。
- ・今回の試みは非常に良いので、今後はいかにこれらのアイデアを実行に移していくかが課題だと思う。
- ・自分の住んでいる地域を改めて見直すきっかけとなった。
- ・市職員、議員、市民で意見を交わすと新しいアイデアも生まれやすいと思う。今回の内容を具体的に進めていけるとよいと思う。
- ・初めて議会報告会に参加した。議会の活動を知る機会があり、学ぶことができた。ワークショップでは、いろいろな観点の意見を聞くことができた。時間が短く感じたが、次の機会を楽しみにしている。
- ・他の方の意見を聞き、新たな視点が持てた。
- ・活発に意見交換することで、様々な意見に触れあうことができた。是非これらの意見を吸い上げてほしい。市長も来てほしかった。みんなで一緒に考えることで、要望するだけでなく、自分たちにもなにかできることがあるのではないかと考えさせられた。
- ・短時間で区切りすぎではないか。グループに任せるのがよいのではないかと。KJ法とするには、もう少し考える時間があつたほうがよい。水分を用意すべきだった。
- ・自由な発想で意見を出し合えたのはよかった。中には切実な意見もあつたので、実現させてほしい。広聴という点で議会として前進していると思った。
- ・ワークショップではいろいろな意見を聞き参考になった。発言もしやすかった。
- ・議会の報告に時間をもっと割くべき。ワークショップはリーダー役の議員さんがよかった。政策に役立ててほしい。司会進行の議員さんがよかった。
- ・良い勉強になったが、参加した人は高齢者が多いと感じた。次回はもっと若い人の意見を聞ける機会になってほしい。
- ・ブレインストーミング形式の意見交換はよい試みと思うが、テーマの絞り込みに難しさを感じた。
- ・やりっぱなしのワークショップが多々ある。今回のワークショップで出た意見が良ければ議会に反映してほしい。ダメであれば、どんなところがダメだったかなどの還元があればよいと考える。大勢の時間を使ったからには、意見をいただきありがとうございましたと終わらないようにすべき。
- ・テーマが多すぎた。的を絞った方がよいのでは。
- ・市民の声を聞く内容としてとても良かったと思う。また参加したい。
- ・1つのテーマに対して話す時間が短かった。出された意見は無駄にせず、どうなっていくのかが気になる。どんな意見が出たのかを何らかの形で共有してほしい。報告とワークショップの目的など、狙いもしっかりと共有することが必要だと感じた。
- ・ワークショップで市の課題を参加者、議員の皆さんと語り合えたのは良かった。今後もテーマを変えて、ワークショップの開催を希望します。議員の皆さんと語り合える場をお願いしたい。