

高岡おとぎの森公園官民連携事業に係る
公募設置管理制度（Park-PFI）を活用した事業者の選定結果について

令和5年11月1日付けで公募した、高岡おとぎの森公園官民連携事業に係る公募設置管理制度（Park-PFI）を活用した事業者の選定について、公募対象公園施設の設置等予定者選定委員会（令和6年1月19日）を実施し、応募のあった1者を審査したので、その結果をお知らせします。

選定委員会において、応募者から提出された公募設置等計画およびプレゼンテーション、質疑の内容を厳正に審査した結果、下記の応募者を公募対象公園施設の設置等予定者として選定しました。

記

1 公募対象公園施設の設置等予定者 ベビーファーストプロジェクト
代表法人 いなほ化工株式会社

2 選定日 令和6年1月19日

3 評価基準及び評価結果 別紙「評価基準表」のとおり

4 審査講評（概要）

本公園の特性及び本事業の目的、「高岡おとぎの森魅力向上計画」の内容などを踏まえた上で、「ベビーファーストプロジェクト」を事業コンセプトに掲げ、民間の創意工夫による本公園の魅力向上が期待できる提案となっている。

| 項目 | | 内容 | 配点 | 小計 | 得点 | 小計 | | | |
|-------------|----------------------------------|---|--|----|-----|------|------|-----|-----|
| (1) 事業の実施方針 | ①公園の特性等を踏まえた事業運営の基本的考え方について評価する。 | ・本公園の特性及び本事業の目的、「高岡おとぎの森魅力向上計画」の内容などを踏まえた上で、民間の創意工夫による本公園の魅力向上が期待できる事業運営の基本的考え方（事業コンセプト）についての提案を評価する。 | 8 | 13 | 6.7 | 10.5 | | | |
| | ②本公園及び地域との連携方針について評価する。 | ・本公園全体の管理運営及び行催事等との相乗効果をもたらす連携方針を評価する。 ・地域の活性化（広域観光、地域雇用、地産地消等）に資する連携方針を評価する。 | 5 | | 3.8 | | | | |
| (2) 事業実施体制 | ①応募法人等の財務健全性について評価する。 | ・応募法人等の財務健全性を評価する。 | 6 | 19 | 3.6 | 14.9 | | | |
| | ②業務の実施体制、緊急時の連絡体制、人員の配置について評価する。 | ・事業を実施するために、十分に実行力があり、実績を兼ね備えた実施体制を構築しているか。 ・業務の遂行能力を裏付ける業務の実施体制（人員の配置、能力等）を評価する。 （※解体撤去工事～運営までそれぞれの事業の役割分担・責任の所在などが明示されているか確認） | 6 | | 4.3 | | | | |
| | | ・緊急時の的確な対応に資する連絡体制、人員の配置を評価する。 （※解体撤去工事～運営までそれぞれの事業の役割分担・責任の所在などが明示されているか確認） | | | | | | | |
| | | ③地域活性化への貢献、地元企業の活用について評価する。 | ・設計、工事及び運営を行う事業者（県内に主たる事務所又は事業所を有するものをいう。）が含まれているか。 | | 7 | | 7.0 | | |
| (3) 施設の整備計画 | ①公園利用者の利便の向上に資する施設整備計画について評価する。 | 公募対象公園施設 | ・テラス席を設けるなど、周辺施設の関連性や連続性が図られ、公募対象公園施設の設置により公園利用者の利便性向上につながる提案となっているか。 ・誰もが気軽に利用できるような工夫、特に子ども連れ（例えば、キッズスペースの設置、子ども向けトイレの設置など）に配慮された工夫が施されているか。 | 5 | 42 | 4.2 | 28.3 | | |
| | | | ・（※「子ども向けの施設（任意提案）」があれば評価）子0歳児から遊べる、その保護者が安心して遊ばせられる・利用できる場づくり、子育て世代の交流の場となるような提案となっているか。 ※提案があれば評価はC以上とする。提案がない場合は0点とする。 | 8 | | 7.0 | | | |
| | | 特定公園施設 | ・その他の園路・広場は公園利用者がくつろげる空間づくりの提案がなされているか。 ・（※「花壇等（バラ）（任意提案）」があれば評価）現在のバラ園の雰囲気を引き継ぎ、「バラに親しめる公園」としてのプランディングの取組に寄与するような提案となっているか。 ※提案があれば評価はC以上とする。提案がない場合は0点とする。 | 5 | | 3.4 | | | |
| | ②景観、バリアフリー等への配慮について評価する。 | 公募対象公園施設 | ・景観の質の向上、快適に過ごせる憩いの場の創出などが含まれた提案となっているか。 ・周囲との動線や機能性確保に配慮した計画となっているか。 （※ドライブスルーレーンの提案がある場合は安全管理がなされているか確認） ・安全面に配慮した、子どもが安全かつ安心して過ごすことができるよう安全管理面での配慮がされているか。 （※犬などのペット連れ利用者の対応を想定している場合の安全管理がなされているか確認） | 5 | | 3.4 | | | |
| | | 特定公園施設 | ・ユニバーサルデザイン等に配慮した提案がなされているか。 ・夜間でも安全で魅力的な空間となる、照明施設の整備などを含む提案となっているか。 | 5 | | 3.4 | | | |
| | | ③事業スケジュールに対する評価 | ・事業スケジュールが具体的で、無理なく適切に設定されているか。また、事業遅延のリスクに想定されているリスクと対応方針が想定されているか。 | 4 | | 3.0 | | | |
| | (4) 施設の管理運営計画 | ①公園利用者の利便の向上に資する管理運営計画について評価する。 | ・公園の賑わいや集客につながる企画について、実現性のある運営計画となっているか。 | 10 | | 10 | | 8.8 | 8.8 |
| | | | ・公募対象施設、特定公園施設を最適な状態で維持する管理方針・体制が適正であるか。 | | | | | | |
| | | | ・平常時及び災害発生時における安全・安心に配慮した管理計画となっているか。 | | | | | | |
| | | | ・早朝夜間時の安全・安心に配慮した管理計画となっているか。 | | | | | | |

| 項目 | 内容 | 配点 | 小計 | 得点 | 小計 | |
|----------|--------------------------------------|--|-----|----|------|------|
| (5) 事業計画 | ①持続的な資金計画、収支計画について評価する。 | ・持続的な資金計画、収支計画については適切か。 | 5 | 8 | 3.8 | 5.4 |
| | ②事業撤退等に至ると想定されるリスクと対応方針について評価する。 | ・事業撤退等に至ると想定されるリスクと対応方針が計画されているか。 | 3 | | 1.6 | |
| (6) 価額審査 | ①公募対象公園施設に係る使用料の額について評価する。 | ・公募対象公園施設の設置許可使用料をどれだけ増額しているか。 <u>(※使用料の㎡単価を評価)</u> ⇒計算方法：3点×(当該事業者の提案における月額使用料単価) / (応募者から提案された最も高い月額使用料単価) | 3 | 18 | 3.0 | 18.0 |
| | | ・公募対象公園施設 <u>(必須提案：飲食施設)</u> の設置許可使用料をどれだけ想定しているか。 <u>(※施設の広さ(投資額)を評価)</u> ⇒計算方法：3点×(当該事業者の提案における年間使用料提案額) / (応募者から提案された最も高い年間使用料提案額) | 3 | | 3.0 | |
| | ②特定公園施設に係る投資額及び維持管理費用、解体費の額について評価する。 | ・特定公園施設の整備における本市の負担額をどれだけ軽減しているか。 <u>(※整備の負担額の割合を評価)</u> ⇒計算方法：3点×(応募者から提案された最も低い市の整備費負担割合) / (当該事業者の提案における市の整備費負担割合) | 3 | | 3.0 | |
| | | ・特定公園施設の整備における提案内容の価値が高いか。 <u>(※任意提案を含めた公園施設の量・負担を評価)</u> ⇒計算方法：3点×(当該事業者の提案における整備に要する費用) / (応募者から提案された最も高い整備に要する費用) | 3 | | 3.0 | |
| | | ・特定公園施設の維持管理における提案内容の価値が高いか。 <u>(※任意提案 公園施設の量・負担を評価)</u> ⇒計算方法：3点×(当該事業者の提案における維持管理に要する費用) / (応募者から提案された最も高い維持管理に要する費用) | 3 | | 3.0 | |
| | | ・解体費における本市の負担額をどれだけ軽減しているか。 <u>(※整備の負担額の割合を評価)</u> ⇒計算方法：3点×(応募者から提案された最も低い市の解体費負担割合) / (当該事業者の提案における市の解体費負担割合) | 3 | | 3.0 | |
| 合計 | | | 110 | | 85.9 | |

| | |
|----------|---|
| 最低基準点の設定 | 評価点の満点の6割を最低基準点とします。それ以上の点数を得た提案の中で最も高い点数を得たものを最優秀提案に選定します。 |
|----------|---|